

平成27年 自己評価及び外部評価

小規模多機能型居宅介護 サービス評価

自己評価	7/4～7/22	(5名)
事業所評価	7/23	(5名)
外部評価	7/25～8/1	(10名)
総括表	8/27	

小規模多機能ホーム はな

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

氏名 川田 松元 北園 西加
朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
<ul style="list-style-type: none">・はな（事業所）に自分の支援を依頼するのかどうかを判断する機会、共感的理解・本人のニーズに答えているか

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？		5		

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか？		5		
② サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか？		5		
③ 本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いで声掛けや気遣いができていますか？		5		
④ 本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか？		5		

できている点
<ul style="list-style-type: none">・柔軟な対応が出来る（訪問、泊、配食）・ケアカンファレンス、ミーティング等でスタッフ間の共有＝記録（伝言ノート、カンファレンスノート活用）・連絡帳の活用

できていない点
<ul style="list-style-type: none">・訪問時の記録漏れ・家族や本人との関係性が深められない

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）
<ul style="list-style-type: none">・筆記用具持参していない・集中しての記録で漏れが出てくる・じっくり話す機会がない・コミュニケーション不足、アドバイスが出来ていない

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

2. 「～したい」の実現
(自己実現の尊重)

氏名 川田 松元 北園 西加
朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 「本人の目標（ゴール）」がわかっていますか？		4	1	
② 本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか？		3	2	
③ 本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか？		4	1	
④ 実践した（かかわった）内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか？	1	3	1	

できている点
<ul style="list-style-type: none">・ 尊厳を保持した支援ができている・ これまでの暮らしの継続、その人に必要な支援を行っている。・ なじみの関係が出来ている

できていない点
<ul style="list-style-type: none">・ 以前の暮らし方の把握不足・ 本人の目標が把握できていない、それを目指した関わりが出来ていない人がある・ 本人 家族とのコミュニケーション不足

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）
<ul style="list-style-type: none">・ 本人の意思確認が難しい人がある・ 情報収集不足・ 本人の～したいと家族の～したいのズレがあるので支援の難しさがある

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

3. 日常生活の支援

氏名 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか？			5	
② 本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか？	2	3		
③ ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか？		1	4	
④ 本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか？	2	2	1	
⑤ 共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか？		4	1	

できている点
<ul style="list-style-type: none"> ・本人の能力を活かし、自立支援に向けたケアが出来ている ・変化に気づいたらケアカンファレンスし共有できている。 ・伝言ノートを活用

できていない点
<ul style="list-style-type: none"> ・生命、安全を守るうえでの支援をしなければならない事が、家族と介護者とは共有できていない ・家族とのズレがある ・発症前の暮らし方の理解が出来ていない ・記録に残していない

なぜ？ どうして？ できていないのか？ (その理由)
<ul style="list-style-type: none"> ・本人を中心とした支援についてもっと家族と話し合い、理解し合える ・家族の知らない事も多い ・家族への話し方がわからない ・情報が少ない

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

4. 地域での暮らしの支援

氏名 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画	

個人チェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか？		3	2	
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか？		2	3	
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか？		4	1	
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか？			3	2

できている点	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者同士の触れ合いがある ・買い物等と一緒にいき他者とふれあう事がある ・本人の暮らし方を聞きミーティングができている
--------	---

できていない点	<ul style="list-style-type: none"> ・本人の近隣付き合いは全くない ・生活スタイルの違い 理解不足 ・家族や地域とのコミュニケーション不足
---------	---

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）	<ul style="list-style-type: none"> ・本人にとっての必要性を理解出来ていない ・介護者、息子夫婦が仕事をしていて近隣の付き合いがない ・全ての利用者の地区民生委員を把握していない
---------------------------	---

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画	

個人チェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか？	1	2	1	1
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか？	2	3		
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができていますか？		4	1	
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか？		4	1	

できている点	<ul style="list-style-type: none"> ・ 訪問、配食と本人の希望に合わせた柔軟な対応が出来る ・ 通いも時間を決めず、本人に合わせた時間の受け入れ、延長を行っている
--------	--

できていない点	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本人のニーズの捉え方が難しい人がいて、家族のニーズが先攻している人がいる ・ 通いたくないのに毎日（月～金）、又家族の都合で土までと、通い中心になっている人がいる ・ 地域の資源を活用していない ・ 記録不足
---------	---

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 家族とのコミュニケーション不足 ・ 資源の把握不足(人、物) ・ 記録することを忘れがち
---------------------------	--

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

6. 連携・協働

氏名 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等）の他事業所との会議を行っていますか？		1	1	3
② 自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？		1	1	3
③ 地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？		1	1	3
④ 登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？		1	4	

できている点
<ul style="list-style-type: none"> ・ 就労支援通所事業所との連携 ・ 医療機関、家族との連携(通いから定期受診支援) ・ 自治体や包括などの会議参加 ・ 病院受診 リハビリの送迎支援時の連携 ・

できていない点
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域とのつながり、居宅での時間の過ごし方が分からない人もいる ・ 医療：急変時の説明不足 ・ 居宅での時間の過ごし方がわからない方もいる。

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）
<ul style="list-style-type: none"> ・ コミュニケーション不足 ・ 職員個々の捉え方の違い ・ 典型場所とのつながりが出来ていない

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

7. 運営

氏名 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画	

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 事業所のあり方について、職員として意見を言うことができていますか？		2	3	
② 利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか？	1	4		
③ 地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか？	1	4		
④ 地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか？	2	3		

できている点	<ul style="list-style-type: none"> ・ミーティング、カンファレンスで常に認知症の人の環境等について研修等を行っている ・地域のひろば(ホームサロン)活用 ・運営推進会の活用 ・意見や苦情の反映が出来る ・介護ボランティアの受け入れ ・介護相談員の受け入れ ・介護実習の受け入れ
--------	--

できていない点	<ul style="list-style-type: none"> ・地域内の一部しか要支援者の把握ができていない
---------	---

なぜ？どうして？できていないのか？（その理由）	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報
-------------------------	---

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

8. 質を向上するための取組み

氏名 川田 松元 北園 西加
朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 研修（職場内・職場外）を実施・参加していますか	2	2	1	
② 資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	1	3		1
③ 地域連絡会に参加していますか	1	1	2	1
④ リスクマネジメントに取り組んでいますか	1	2	1	1

できている点

- ・ 定期的な研修会（勉強会）の実施ほぼ全員参加
- ・ 各種の検討会（リスク、ヒヤリハット、排泄、食事、入浴）の実施
- ・ 地域の連絡会参加
- ・ 各個人のスキルアップへの学習「資格取得等」

できていない点

- ・ 職場外研修が特定の人に偏っている

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

- ・ 個々の仕事に関する意識レベルの違い

スタッフ個別評価・様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日

9. 人権・プライバシー

氏名 川田 松元 北園 西加
朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画	
---------	--

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 身体拘束をしていない	3	2		
② 虐待は行われていない	4	1		
③ プライバシーが守られている	3	2		
④ 必要な方に成年後見制度を活用している	1	2		3
⑤ 適正な個人情報の管理ができています	2	3		

できている点	
<ul style="list-style-type: none">・ 開設当初より拘束しない介護を実践している・ 6ヶ月に1回検討会を開催し再確認を行っている・ 人権、プライバシーは守られている・ 適正な個人情報の管理がされている	

できていない点	
<ul style="list-style-type: none">・ 成年後見制度に該当する人が現在いない	

なぜ？ どうして？ できていないのか？ (その理由)	
----------------------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日 (9 : 0 0 ~ 1 0 : 0 0)

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	5 人	人	人	人

前回の改善計画	<ul style="list-style-type: none">・はな (事業所) に自分の支援を依頼するのかどうかを判断する機会、共感的理解・本人のニーズに答えているか
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?		5			5
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?		5			5
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか?		5			5
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?		5			5

できている点	200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること
<ul style="list-style-type: none">・柔軟な対応が来ている (訪問、泊、配食)・ケアカンファレンス、ミーティング等でスタッフ間の共有 = 記録 (伝言ノート、カンファレンスノート活用)・連絡帳の活用	

できていない点	200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること
<ul style="list-style-type: none">・訪問時の記録漏れ・家族や本人との関係性が深められない	

次回までの具体的な改善計画	(200 字以内)
<ul style="list-style-type: none">・経験の違いで意見が言える人の意見が強くなる。・人の見方 (判断基準の違い) 人数の違い等は皆で話し合い。・職員の自己評価の研修	

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日 (9 : 0 0 ~ 1 0 : 0 0)

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか?		4	1		5
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?		3	2		5
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?		4	1		5
④	実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	1	3	1		5

できている点 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・ 尊厳を保持した支援ができています
- ・ これまでの暮らしの継続、その人に必要な支援を行っている。
- ・ なじみの関係が出来ている

できていない点 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・ 以前の暮らし方の把握不足
- ・ 本人の目標が把握できていない、それを目指した関わりが出来ていない人がいる
- ・ 本人、家族とのコミュニケーション不足

次回までの具体的な改善計画 (200 字以内)

・ 家族との窓口は、これまでの一本化 (ケアマネ) を通しての方が良いが、ケアカンファレンス等で出た意見等は連絡帳を活用する。また、家族の思いや介護に対する考えなども、もっと記入しやすいよう工夫する。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

3. 日常生活の支援

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか?			5		5
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	2	3			5
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?		1	4		5
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	2	2	1		5
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?		4	1		5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・本人の能力を活かし、自立支援に向けたケアが出来ている
- ・変化に気づいたらケアカンファレンスし共有できている。
- ・伝言ノートを活用

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・生命、安全を守るうえでの支援をしなければならない事が、家族と介護者とで共有できていない
- ・家族とのズレがある
- ・発症前の暮らし方の理解が出来ていない
- ・記録に残していない

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・送迎や訪問時に、もっと時間とゆとりを持って家族の思い、本人の思いを受け止めていく。
- ・訪問時の出来事が記入できる紙、ペンを車に置く。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?		3	2		5
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?		2	3		5
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?		4	1		5
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?			3	2	5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・利用者同士の触れ合いがある
- ・買い物等と一緒に行き他者とふれあう事がある
- ・本人の暮らし方を聞きミーティングができている

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・本人の近隣付き合いは全くない
- ・生活スタイルの違い 理解不足
- ・家族や地域とのコミュニケーション不足

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・買い物＝本人の希望、本人の買い物。
- ・外出等の機会を増やす。
- ・本人の事業所内での過ごし方の検討会を作り、2ヶ月に1回評価し見直していく。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	1	2	1	1	5
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	2	3			5
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか?		4	1		5
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?		4	1		5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・訪問、配食と本人の希望に合わせた柔軟な対応が来ている
- ・通いも時間を決めず、本人に合わせた時間の受け入れ、延長を行っている

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・本人のニーズの捉え方が難しい人がいて、家族のニーズが先攻している人がいる
- ・通いたくないのに毎日(月~金)、又家族の都合で土までと、通い中心になっている人がいる
- ・地域の資源を活用していない
- ・記録不足

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・利用者様の事をもっと知って、その人の利用の仕方に問題がないか見直す必要がある
- ・職員への多機能性のある柔軟な支援についての周知(研修)

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

6. 連携・協働

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	その他のサービス機関(医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所)との会議を行っていますか?		1	1	3	5
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか?		1	1	3	5
③	地域の各種機関・団体(自治会、町内会、婦人会、消防団等)の活動やイベントに参加していますか?		1	1	3	5
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか?		1	4		5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・就労支援通所事業所との連携
- ・医療機関、家族との連携(通いから定期受診支援)
- ・自治体や包括などの会議参加
- ・病院受診 リハビリの送迎支援時の連携

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・地域とのつながり、居宅での時間の過ごし方が分からない人もいる
- ・医療:急変時の説明不足
- ・居宅での時間の過ごし方が分からない方もいる。

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・居宅に同居者が居る場合、どこまで踏み込んでいいのか分からないが、事業所として本人のかかりつけ医への連携は取っていく。
- ・その他、就労施設やリハビリ等の事業所との連携も、職員全員が把握できるよう勉強会を行う。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

7. 運営

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか?		2	3		5
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	1	4			5
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	1	4			5
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか?	2	3			5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・ミーティング、カンファレンスで常に認知症の人の環境等について研修等を行っている
- ・地域のひろば(ホームサロン)活用
- ・運営推進会の活用
- ・意見や苦情の反映が出来る
- ・介護ボランティアの受け入れ ・介護相談員の受け入れ ・介護実習の受け入れ

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・地域内の一部しか要支援者の把握ができていない

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・地域内の一部しか要支援者の把握が出来ていないが、地域住民全員の把握は難しいので、民生委員の方に聞き、65歳以上の方は把握出来るようにする。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 27 年 7 月 23 日 (9 : 0 0 ~ 1 0 : 0 0)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	研修 (職場内・職場外) を実施・参加していますか	2	2	1		5
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	1	3		1	5
③	地域連絡会に参加していますか	1	1	2	1	5
④	リスクマネジメントに取り組んでいますか	1	2	1	1	5

できている点 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・定期的な研修会 (勉強会) の実施ほぼ全員参加
- ・各種の検討会 (リスク、ヒヤリハット、排泄、食事、入浴) の実施
- ・地域の連絡会参加
- ・各個人のスキルアップへの学習「資格取得等」

できていない点 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・職場外研修が特定の人に偏っている

次回までの具体的な改善計画 (200 字以内)

- ・定期的な研修会を継続していく。
- ・研修を開催する人が決まってきたので、職員で話し合い、割り振りをし、特定の人だけにしないようにする。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成27年7月23日(9:00~10:00)

9. 人権・プライバシー

メンバー 川田 松元 北園 西加 朝隈

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	身体拘束をしていない	3	2			5
②	虐待は行われていない	4	1			5
③	プライバシーが守られている	3	2			5
④	必要な方に成年後見制度を活用している	1	2		3	5
⑤	適正な個人情報の管理ができています	2	3			5

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- ・ 開設当初より拘束しない介護を実践している
- ・ 6ヶ月に1回検討会を開催し再確認を行っている
- ・ 人権、プライバシーは守られている
- ・ 適正な個人情報の管理がされている

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- ・ 成年後見制度に該当する人が現在いない

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)

- ・ 成年後見制度に該当される方が現在はいないが、今後利用される方がいつ来られるか分からないので、いつでも対応出来るように、成年後見制度について熟知しておかなければならない。

外部評価 地域かかわりシート①

- 外部評価（地域かかわりシート①）は、A～Fまでの6項目となります
- 項目Aについては「事業所自己評価」をお読みいただき、適当と思われる箇所に☑を記入ください。わかりにくい場合は、運営推進会議当日に事業者から説明がありますので、空欄のまま持参し、当日記入いただいても結構です。
- B～Fの項目については、当日までに下記チェック項目の適当と思われる箇所に☑を記入し、運営推進会議当日に持参してください。
- 当日は、運営推進会議メンバーの記入したチェック箇所を集計しながら、ご意見をいただく予定です。
- 下記チェックに基づき、当日お聞きしたい内容は、各項目の「できている点」「できていない点」「次回までの具体的な改善計画」の3点です。
- 地域かかわりシートへの皆様のご意見は、事業所の質の向上につながり、皆様の地域にとって必要な拠点となるために大変重要です。事業所を育て、認知症になっても、介護が必要となっても、安心して暮らし続けることができる町をともにつくるために、ご理解、ご協力をお願いします。

A. 事業所自己評価の確認（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤スタッフ全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？ ※常勤とは週 32 時間以上勤務の職員（正規・嘱託・臨時職の別ではない）			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されて実施していることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の 2/3 以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

B. 事業所のしつらえ・環境（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取り組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？			

C. 事業所と地域のかかわり（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

E. 運営推進会議を活かした取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

F. 事業所の防災・災害対策（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

以上で終了です。ありがとうございました。

A. 事業所自己評価の確認

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？	9		1
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の 2/3 以上の参加が望ましい	8		2
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？	4		6

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

- ・個人のアンケート回答がバラバラでも、良いと思う。
- ・知らなくても良いこともある。
- ・個人の捉え方の違いもある。

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

- ・前回の改善計画に対しての書き方が質問形式になっている。
(1.初期支援) ～が、ではなく～る。

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

- ・出来ない点の理由が改善されたか？今からなのか？
(改善計画を立てながら行う 自信を持っている)
- ・これは？と思うものを会議し取り組んでほしい
- ・なぜを3回繰り返したほうがよい
- ・全体的に、多方面で積極的に取り組んで居られる。

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

- ・ミーティング間の共有は？（時間を見ながらミーティングを行っている）
- ・家族の捉え方、さまざまな考えがある。
- ・家族との関係をどこまで入り込めばよいのか？個人情報もある。
- ・判断基準が良くわからない

【改善計画】※後日記入

- ・職員のスキルアップに一層努める
- ・ホワイトボードの活用＝問題点等を板書することによって、問題を集約したり、解決策を見つけたりすることが効率的に出来るのではないかな。

B. 事業所のしつらえ・環境

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？	5	1	4
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？	8		2
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？	9		1
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？	8		2

【上記5つのチェック項目に関する意見】

- ・家族との介入も程度が難しい
- ・介護もサービス業、接客業であり、笑顔がたくさんあれば良いと思う。
- ・自宅（その人）の環境まで、介入は難しい

【前回の改善計画】

【「事業所のしつらえ・環境」をテーマにした自由意見】

- ・できない、わからないがあっても良い
- ・近隣者が入りたいかと言われても入りたくないよと思う
- ・玄関のドアが3つあり、どこを開けていいかわからない

【今回の改善計画】※後日記入

- ・玄関の出入り口をわかりやすくする。印をつけたり、「ここから」と表示を張ったりする。

C. 事業所と地域のかかわり

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	職員はあいさつできていますか？	10		
2	事業所は、地域の方に知られていますか？	7		3
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？	7		3
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？	5	1	4

【上記5つのチェック項目に関する意見】

- ・地域の表現があいまいである。(どこからどこまでか？)

【前回の改善計画】

【「事業所と地域のかかわり」をテーマにした自由意見】

- ・地域のひろば事業が知られるようになってきている。(参加者への声かけや活動など協力をもらっている。)

【改善計画】 ※後日記入

- ・周辺地域の独居高齢者の把握
- ・事業所と地域で出来る事を増やす。

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？	4	5	1
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？	8		2
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？	5	1	4
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？	5		5

【上記5つのチェック項目に関する意見】

- ・城山、清水地区が主
- ・自治体での意見もあるので入れない
- ・地域、公民館の行事は参加していたが、色々問題があった。(地域住民ではないのに何故)
- ・在宅がメインなので地域行事にわざわざ来ることがなかった。

【前回の改善計画】

【「地域に出向いて本人の暮らしを支えている」をテーマにした自由意見】

- ・ここまで事業所がやらなければいけないのかと思った。

【改善計画】※後日記入

- ・利用者様以外のご近所の心配な方の把握が出来ていないので、周辺地域の高齢者の把握をしなければならない。

E. 運営推進会議を活かした取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？	10		
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？	6	2	2
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？	8		2
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？	8		2

【上記5つのチェック項目に関する意見】

- ・全体的に多方面で積極的に取り組まれている。

【前回の改善計画】

【「運営推進会議を活かした取組み」をテーマにした自由意見】

- ・地域のひろば事業の広報活動（参加呼びかけ）を行って頂く
- ・地域のひろば事業の活動内容の提案、積極的な参加

【改善計画】※後日記入

- ・地域やその周辺の方等との関わりを継続していく。

F. 事業所の防災・災害対策

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？	2	3	5
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？	1	2	7
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？	1	8	1
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？	3	1	6

【上記5つのチェック項目に関する意見】

- ・これまで地域での防災訓練がない
- ・事業所の、消防訓練は回覧等で知っていたが参加していない（2～3人の近隣住民が参加）

【前回の改善計画】

【「事業所の防災・災害対策」をテーマにした自由意見】

- ・災害訓練への地域からの要請はないか？
- ・防災計画は？その掲示は？＝防火管理者2名いて消防、防災計画書あり。掲示義務はないが、ファイル化し目につきやすい所に保管

【改善計画】※後日記入

- ・災害指定地区であり、防災計画を地域で共有できるようにしていく必要がある。
- ・事業所での訓練への参加を呼び掛ける。

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

法人名	株式会社 向日葵	代表者	川田 すみ子	法人・事業所の特徴	・はなは、家族というハワイの現地語オハナから命名しています。少数の方を、家族的な雰囲気の中で、その人に必要なケアを行っています。 理念「尊厳を重視したケア より良い日々を過ごせるよう 社会に近い環境」を提供しています。
事業所名	小規模多機能ホーム はな	管理者	川田 すみ子		

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	1人	1人	5人	1人	1人	1人	1人	5人	人	16人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取組み・結果	意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認			<ul style="list-style-type: none"> ・出来ていない点の理由「家族とのコミュニケーション不足」 ・家族と利用者、職員のズレがある、色んな家族がいる為、線引きは難しい 	<ul style="list-style-type: none"> ・家族事情を踏まえ、出来るだけ本人主体なケアに持っていけるようにする。
B. 事業所のしつらえ・環境			<ul style="list-style-type: none"> ・介護事業所であり、近隣者に入りたいかといえは入りたくない。 ・入口がドア3個あり何処から入るのか分からない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・通常の入口に目印になるシールか、「ここです」の表示をする。
C. 事業所と地域のかかわり			<ul style="list-style-type: none"> ・地域の表現が曖昧である。 ・おおむね行事参加している。 	<ul style="list-style-type: none"> ・事業所と地域でやれることを増やす ・「ゴミ拾い」「登校見守り」など
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み			<ul style="list-style-type: none"> ・事業所が何処までやらなくてはいけないか？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・独居認知症の方の支え方、その人の気持ちに添いながら支援していく。
E. 運営推進会議を活かした取組み			<ul style="list-style-type: none"> ・地域のひろば事業を有効活用していく。 	<ul style="list-style-type: none"> ・区域内の自治体以外の、独居高齢者の把握
F. 事業所の防災・災害対策			<ul style="list-style-type: none"> ・地域からの要請はないか？ ・消防訓練への地域住民の参加は？ ・防災計画は？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・災害マニュアルを地域と共有できるよう働きかけていく。また事業所の訓練への参加呼びかけも行っていく必要がある

おわりに

忙しい中、職員・運営推進会役員の皆様、市役所（久木田様）、包括支援センター、近隣事業所（黒岩様）総勢16人が 関わり7/4～8/28までかけて、小規模多機能ホームはなの、自己評価及び外部評価を作成することが出来ました。皆様の協力に感謝致します。出された意見をもとに、私たちが今取り組める改善計画を作成しました、来年度の評価の際には、良い結果報告が出来ると思います、小さな地域から少しずつではありますが、ここに介護事業所「はな」があって良かったと
思っていただけよう今後も努力していきたいと考えています。ご協力有難う御座いました。

平成 27. 8. 28 小規模多機能ホームはな 管理者：川田すみ子